

MTÜ ARENDUSKODA

**MTÜ Arenduskoda piirkonna
SWOT analüüs**

**Koostaja: Tiina Vilu
K&T Europroject Management**

2014 TAPA

SISUKORD

1. Sissejuhatus
2. MTÜ Arenduskoda tegevuspiirkonna kohalike omavalitsuste SWOT-analüüsid
 - 2.1. Tapa valla SWOT-analüüs
 - 2.2. Kuusalu valla SWOT-analüüs
 - 2.3. Vihula valla SWOT-analüüs
 - 2.4. Loksa linna SWOT-analüüs
 - 2.5. Kadrina valla SWOT-analüüs
3. MTÜ Arenduskoda tegevuspiirkonna SWOT-analüüs (seminar Kuivojal 20.–21. märtsil 2014. a)
4. MTÜ Arenduskoda organisatsiooni SWOT-analüüs (seminar Kuivojal 20.–21. märtsil 2014. a)
5. Kokkuvõte

1. Sissejuhatus

Käesolev MTÜ Arenduskoda tegevuspiirkonna SWOT-analüüs on koostatud strateegia koostamise protsessi käigus. Programmiperioodiks on 2014–2020. SWOT-analüüsis on koondatud kõigi tegevuspiirkonda kuuluvate kohalike omavalitsuste SWOT-analüüsid ning strateegiaseminaridel läbiviidud töörühmade töömaterjal.

Dokumendi tellijaks on MTÜ Arenduskoda ning see on koostatud LEADER programmi projekti raames perioodil 2014–2015 aasta.

Lähtudes strateegia koostamise vajadusest, koostati SWOT-id:

- tegevuspiirkonnale;
- MTÜ Arenduskodale kui organisatsioonile.

Töö koostamisel on kasutatud materjalidena kehtivaid tegevusgrupi kohalike omavalitsuste arengukavasid ning strateegiaseminaride materjale.

Analüüs koostati OÜ KT Europroject Management konsultant Tiina Vilu poolt.

2. MTÜ Arenduskoda tegevuspiirkonna kohalike omavalitsuste SWOT-analüüsid

Piirkonna tugevustest, nõrkustest, võimalustest ja ohtudest annavad kõige konkreetsemalt ülevaate MTÜ Arenduskoda tegevuspiirkonda kuuluvate kohalike omavalitsuste koostatud arengukavad. Alljärgnevalt SWOT-analüüsid, mis on toodud konkreetsetes omavalitsustes.

2.1. Tapa valla SWOT-analüüs

TUGEVUSED

- Tapa vald asub Balti regiooni transiiditeede keskel, omades head raudteetaristust, raudtee teeninduskeskust ning suurt ladude kompleksi.
- Tapal on arenev tööstuspark ja madalama turuhinnaga vabad territooriumid ettevõtluse arenguks.
- Tapal tööjõud on hetkel mõnevõrra odavam, kui Tallinnas.
- Tapal tegutseb terve rida tugevaid ettevõtteid. Viimastel aastatel on tehtud olulisi investeeringuid tööstusettevõtete moderniseerimisse. Näitena Eesti Raudtee ettevõtteid, Hallik Pagarid, Universal Industries jne.
- Positiivsete teguritena saab märkida toimivaid haridusasutusi, piirkonna arenguga tegelevaid institutsioone (Arenduskoda) ning teatud traditsioone selles valdkonnas, piirkonna keskuse funktsiooni.
- Kahtlemata on positiivseks arenguteguriks Tapa valla looduskeskkond. Jäeneda puhkepiirkond, Kõrvemaa maastikukaitseala ning põhja pool Neeruti maastikukaitseala ja Lahemaa rahvusparki lähedus lubavad Tapa vallas arendada nii turismi kui rekreatsiooni.
- Tapa moodustab koos Kadrina, Rakvere ja Sõmeruga, osaliselt ka Kundaga, ühtse arengupiirkonna, mis täiendavad üksteist nii logistiliste võimaluste kui ka tööjõuga. Tähele panna võib ka sidemete tugevnemist Ida-Harjumaaga (Kuusalu vald ja Loksa linn).
- Positiivne on kindlasti ka infotehnoloogilise keskkonna areng väljaspool Tapa linna. Sisuliselt kogu valla territoorium on kaetud traadita interneti levialaga.
- Positiivse arengutegurina võib nimetada ka Eesti Kaitseväge Tapa väljaõppekeskuse mõju valla arengule.

NÕRKUSED

- investeeringute loodetust aeglasem tulek (tööstuspargi osas),
- erinevate kantide ebahühtlane areng
- rahvastiku jätkuv vananemine.
- Samas on negatiivne pärand ka okupatsioonija halva maine ning lagastatud ümbrusega sõjaväelinnak. Käesolevaks ajaks on endise negatiivse pärandi tähtsus järk-järgult vähenenud.
- Probleemiks on ka okupatsiooniaegse taristu halb tehniline tase.
- Lisaks on probleemiks mõningate tootmis- ja põllumajandusettevõtete keskkonnanõudeid eirav tegevus.

VÕIMALUSED

- Peab arvestama globaalseid protsesse, mis toob suuremat hulka informatsiooni, kontakte, investeeringuid, kuid ka suuremat konkurentsi teiste linnade ja piirkondade poolt.
- Maailmamajanduses toimuv mõjutab Tapal toimuvat nii negatiivses kui positiivses suunas.
- Kahtlemata on ka Tapa vallale avaldanud positiivset mõju liitumine Euroopa Liiduga, seda nii uute turgude avanemisega kui võimaliku toetusega valla arendamisel.
- Tähtis on kasutada laieneva võrgumajanduse (Interneti-majandus) ning infotehnoloogia kiiret arengust tulenevaid mõjusid, samuti turismi ja meelelahutustööstuse kasvu tagajärgi.

- Positiivseid võimalusi annab suurem koostöö naabrite ja välispartneritega ning riigistruktuuridega, sest ka neil kasvab huvi suuremale integreeritusele.
- Märkima peab veel Euroopa Liidu fondide võimalikku rahalist toetust ja spetsialistide konsultatiivset abi.
- Lähiaastate suurimad mõjud, mis lähtuvad väljastpoolt sõltuvad riigi rahanduspoliitikast (tulubaas), riigi majanduslikust ning poliitilisest olukorrast, euroliiduga integreerumise kiirusest, Riigi võimest tõukefondide raha majandada, Eesti Raudtee arengust ning Venemaa poliitilistest otsustest transiidi mõjutamisel.
- Kahtlemata mõjutab Tapa arengut välismõjurina Eesti ja maailma majanduse üldine seisund, ekspordikliima ja vabade finantside olemasolu.

OHUD

- Tapaga sarnaseid investeerimispaiku on mujal Eestis kümneid, kuid paraku tõmbab Tallinn põhilised investeringud ja kvaliteetsema tööjõu endale.
- riiklik majandus- ja regionaalpoliitika, mis praegusel juhul siiski ei toeta piisavalt Tapa arengut.
- Väga tähtis välistegur on investeringud ettevõtlusesse. Sõltuvalt investeerimiskliima atraktiivsusest võib investeerijate huvi olla suur, väike või täielikult puududa.
- Lähiaastate suurimad mõjud, mis lähtuvad väljastpoolt sõltuvad riigi rahanduspoliitikast (tulubaas), riigi majanduslikust ning poliitilisest olukorrast, euroliiduga integreerumise kiirusest, Riigi võimest tõukefondide raha majandada, Eesti Raudtee arengust ning Venemaa poliitilistest otsustest transiidi mõjutamisel.
- Kahtlemata mõjutab Tapa arengut välismõjurina Eesti ja maailma majanduse üldine seisund, ekspordikliima ja vabade finantside olemasolu. Ülemaailmne majanduslangus, ning sellest tulenev eelarveressursi vähenemine ning töötuse kasv suurendab kindlasti sotsiaalseid pingeid ja nõuab täiendavat tähelepanu vallakodanike toimetuleku abistamisel.

2.2. Kuusalu valla SWOT-analüüs

TUGEVUSED

- stabiilne rahvaarv;
- Kuusalu vald ei ole rahvaarvult väike, vallas on jätkusuutliku arengu seisukohast piisav rahvaarv (ligi 7000 elanikku);
- positiivne loomulik iive, viimase 5 aastaga on sünde enam kui 1,5 korda rohkem kui surmasid;
- suur 20-24-aastaste arv - lähiaastatel on loomulik iive tõenäoliselt jätkuvalt positiivne;
- vanuserühma 65+ osakaal on Kuusalu vallas suhteliselt väike.
- Kuusalu valda on lisandunud uusi ettevõtteid ka majanduslanguse tingimustes;
- vallas on head võimalused erinevate ettevõtlusharude arendamiseks;
- vallas on sobivad alad tootmisettevõtetele (Kuusalu ja Kiiu tööstuspark);
- vallas on head eeldused turismisektori arenguks (Lahemaa Rahvuspark, pikk merepiir (120 km) ja saared).
- vallas on mitu suuremat asulat, mis teenindavad väiksemaid piirkondasid;
- vallas on eraldiseisvad detailplaneeringutega kaetud ettevõtluspiirkonnad (Kiiu ja Kuusalu tööstuspargid);
- Lahemaa Rahvuspargi kaitse rannapiirkondadele aitab kaasa sealse looduskeskkonna säilimisele.
- vallas on olemas peamised infrastruktuuride arengut suunavad arengukavad (ÜVK, soojamajandus);
- joogivesi valla erinevates piirkondades vastab nõuetele;
- toimib jäätmeäritlus, vallas on oma jäätmejaam.
- laste arv alusharidusasutustes on suurenenud, lähiaastatel pole vähenemist ette näha;
- õppeasutuste pedagoogide kvalifikatsioon on tasemel ning reeglina parem nn grupi keskmisest;
- õpilaste arv koolides on lähiaastatel enam-vähem stabiilne;
- infrastruktuuri on viimastel aastatel oluliselt investeeritud, rahastamisotsus on tehtud uue lasteaia rajamiseks.
- baasinfrastruktuur (rahvamajad, raamatukogu, spordikeskus) on korralikul tasemel;
- aktiivseid kolmanda sektori asutusi on märkimisväärselt (ca 35);
- vallas on palju erinevaid taidlus- ja huviringe (ca 40).
- suhteliselt madal tööpuudus võrreldes naaberomavalitsuste ja Eesti keskmisega;
- peamised sotsiaalvaldkonna baasteenused on olemas.
- aktiivsed külad - paljudel küladel on külavanemad ja oma arengukavad;
- palju aktiivseid kolmanda sektori asutusi;
- märkimisväärselt on kolmanda sektori ja külade arendamiseks kaasatud välisfinantseerimist.

NÕRKUSED

- negatiivne rändesaldo, viimase 5 aasta jooksul on väljarändajaid olnud ca 200 võrra enam kui sisserändajaid;

- vanusegruppide 5-19 vähene arvukus ja madal demograafiline tööturusurveindeks, mis 10+ aasta perspektiivis toob kaasa tööealise elanikkonna osakaalu vähenemise ja sündimuse languse;
- vanusegruppide 50+ suhteliselt suur arvukus, mis toob 10 aasta perspektiivis kaasa pensioniealiste osakaalu suurenemise.
- vallas on vaid üks ettevõtte, kus on enam kui 50 töötajat;
- Tallinna läheduse tõttu on palju igapäevaseid "pendeldajaid", kohapealseid töökohti on suhteliselt vähe;
- Majutus- ja toitlustusvaldkonna ettevõtete arv vallas on eeldusi arvestades suhteliselt tagasihoidlik.
- asustus on vallas ebahühtlane, erinevatel valla osadel on erinevad tõmbepiirkonnad, mis muudab keerulisemaks sotsiaalse infrastruktuuri planeerimise;
- ligi pool registreeritud maast on riigi omandis, selle arendamist ei saa omavalitsus otseselt suunata. Munitsipaalmaad on vallas vähe;
- maakasutust mõjutab Lahemaa rahvuspark ja selle piirangud;
- vallas pole peale ühinemist ühtset üldplaneeringut, mis looks aluse terviklikule ruumiplaneerimisele.
- ühistranspordi korraldamine on piirkonna suuruselt tulenevalt keerukas;
- suur investeeringuvajadus peamiste trasside (vesi ja kanalisatsioon, soojus) osas.
- lasteaia kohtade nappus ning järjekorrad;
- personal alushariduses vananev (alla 30aastaseid alushariduse pedagooge on vallas vaid üks);
- 20% lastest käib mujal koolis (eelkõige Loksa Gümnaasiumis);
- Kolga Keskkool õpilaste arv on vähenenud, kooli jätkusuutlikkus (keskkooli osas) on küsitav.
- valla territooriumist tulenevalt on transpordiühendus komplitseeritud, mistõttu kõik teenused pole ühtlaselt kättesaadavad;
- kultuuri ja vaba aja rahastamine on viimastel aastatel oluliselt kahanenud.
- Töötute arv ja toimetulekutoetust vajavate isikute arv on 2008-2010 oluliselt kasvanud;
- hoolekandeametuse võimalused ei vasta vajadustele (vaid 11 kohta);
- valla terviseprofiili andmetel vajavad arendamist sotsiaal- ja nõustamisteenused.
- külade tase on erinev, kõikidel suurematel pole oma arengukava;
- mitmetes küldes on olulisi puudusi avaliku infrastruktuuri osas.

VÕIMALUSED

- eakatele suunatud teenuste arendamine;
- öko-eluviisi toetava keskkonna arendamine;
- arengu hoogustamisele suunatud riiklikud ja Euroopa Liidu toetusprogrammid;
- rahvusvaheline tuntus läbi Läänemere piirkonna arendamise, turistid;
- koostöö naaberomavalitsustega;
- liitumine Loksa linnaga või teiste naaberomavalitsustega, seeläbi elanikkonna ja ressursside suurendamine.
- majanduskasvu taastamise positiivne mõju tööturule ja seeläbi maksulaekumisele;
- suuremat lisandväärtust andvate majandustegevuste arendamine (soodustav: Harjumaa SKP elaniku kohta, brutopalk, majanduslik heaolu kõrgem kui mujal Eestis);
- pealinnaregiooni kuulumisest tulenevad võimalused.
- kasvav rahvaarv võimaldab kasutada rohkem tööjõudu, arendada ettevõtet, kasvatada eksporti jm;
- kolmanda sektori areng võimaldab kaasata elanikke piirkonda arengut toetavatesse tegevustesse.

OHUD

- noorte lahkumine piirkonnast (Tallinna ja välismaale);
- käesoleva ELi programmeerimisperioodi lõppemine 2013. aastal, ebaselgus edasiste toetusvõimaluste osas;
- naaberomavalitsuste poliitiline ebastabiilsus ning koostöösoovi vähesus.
- erasektoris toimuv kasv jõuab avalikku sektorisse viitajaga;
- valla elanikud lahkuvad Tallinna, kuna seal on paremad töökohad;
- tööstuse arendamise mõju ökoloogilisele tasakaalule on negatiivne.
- madalam sündivus 10-20 aasta perspektiivis (täna koolis olev põlvkond) viib rahvaarvu kiire vähenemiseni, eriti maapiirkondades;
- laste arvu vähenemisel ei ole väiksemates keskustes haridusvõrgustik jätkusuutlik ning osa asutusi tuleb sulgeda.

2.3. Vihula valla SWOT-analüüs

TUGEVUSED

- Tallinn-Peterburi mnt lähedus
- Kiirelt arenev ettevõtlussektor (ettevõtete arvukuselt)
- Puhas elukeskkond
- Mitmekesine loodus
- Rikkalikult ajaloo-, arhitektuuri- ja kultuurimälestisi
- Munitsipaalmaa olemasolu, mis tugevdab omavalitsuse majanduslikku potentsiaali
- Vabade ja sobivate piirkondade olemasolu tööstusele ja elamupiirkondadele, samuti turismi ja puhkemajanduse arendamiseks
- Aktiivne huvi- ja kultuuritegevus, tugev vabaihenduste potentsiaal
- Maa ja loodusressursside mitmeotstarbelise kasutamise võimalused, sh maa kasutamine põllumajanduslikul otstarbel
- Säilinud loodusressursid
- Rahvuspark
- Aktiivne külaliikumine ja sellele omavalitsuse poolne toetus
- Mõningane teadlik ja aktiivne turismiturundus ja koostöö (mõisad, KEEL)
- Omavalitsuse poolt järjepidevalt tehtavad sammud elanike kaasamise suurendamiseks
- Võsu säilinud maine turismi- ja puhkekohana
- Keskmiselt jõukamate suveelanike teadlik registreerumine valla kodanikeks

NÕRKUSED

- Vananev elanikkond, negatiivne iive
- Tehnilise infrastruktuuri arengu mahajäämus ja selle pidurdav mõju keskuse (Võsu) arengul
- Võsu kui traditsioonidega suvituskoha taandareng
- Investeeringuteks raha nappus vallaeelarves
- Töö- ja teenindusalane pendelränne, selle negatiivsed mõjud suhetele ja elukeskkonnale
- Töökohtade puudus ja inimeste töökohtade-suunaline liikumine, elama asumine mujale
- Lapsed liiguvad koos vanematega ja sellest johtuv koolilaste arvu vähenemine.
- Ühistranspordiga liikumisvõimaluste piiratus ennekõike valla eri osade vahel
- Huvitegevuse killustatus, paiguti tegevusvõimaluste vähesus
- Noorsootöö vähene koordineeritus,
- Tagasilöögid elukeskkonna kvaliteedis, elanikkonna rahulolematuse avalike teenustega
- Elanike vastuseis uuendustele
- Valla eri piirkondade ebaühtlane areng
- Vähene kogukonnatunne mõningates külates
- Ühtse keskuse puudumine
- Suur hulk suve elanikke, kes tarbivad suure osa aastast avalikke teenuseid Vihula vallas, on registris mujal ja seega nende teenuste osutamine toimub põhielanike arvelt
- Turismiteenuse sessoonse iseloom
- Piirkonna turismi valdavas osas passiivne iseloom
- Üldplaneeringu ajakohastamise venimine
- Poliitiline ebaprofessionaalsus, isiklike tunnete ja valla heaolu vahelise piiri hägustumine
- Rahvusparki kaitse-eeskirjalised piirangud, mis ei arvesta elanike huve
- Keskkvalitsuse päevapoliitilised otsused, mis nõrgendavad valla tulubaasi ja/või vähendavad elanike turvalisust (päästeamet, teedele suunatavad vahendid)
- Kinnistuomanike (kes elavad valdavalt mujal) vähene seotus vallaga ja huvi puudus valla arengute vastu
- Väikesadamate puudus
- Suvituspiirkond kui magnet varastele/kuritegevusele

VÕIMALUSED

- Oskuslik turundus „Lahemaa“ kaubamärgi kasutamisel
- SA Võsu Kuurort efektiivne juurutamine
- Euroopa Liidu struktuurifondide toetus- projektide võimaluste kasutamine
- Välisinvestorite huvi äratamine ettevõtete tulekuks valda.
- Ettevalmistavate tegevuste teostamine (infrastruktuur, arengusuunad ja soovid)
- Võsu maine taastamine ja rannateenuste parandamine
- Võsu Rannaklubi ala ideekonkursi läbi viimine ja nimetatud ala perspektiivi määratlemine
- Riigi ja kohaliku omavalitsuse avalike teenuste rahastamises selguse saavutamine

- Elanike tervise väärtustamine
- Sporditegevuse aktiveerimine – spordihoone kasutamise efektiivistamine
- Elanike teadlikkuse kasv, osalus- ja vastutustunne kodukoha arengu eest
- Elanike huvi külastusteks, reisimiseks ja looduses viibimise vastu
- Arenduskoja võimaluste jätkuv tulemuslik kasutamine

OHUD

- Ääremaastumine
- Noorte lahkumine vallast, elanikkonna vananemine
- Laste arvu vähenemisest johtuv hariduse kvaliteedi langus
- Suvialpiirkondadega ja turistidega kaasnevad negatiivsed mõjud: prügistamine ja kuritegevuse kasv
- Valla muutumine suurte keskuste "suvilarajooniks" ning selle tulemusena nõrk identiteeditunnetus
- Piirkonna atraktiivsuse vähenemine ja konkurentsivõime kadumine puhkepiirkonnana
- Rahvuspargi keelude-käskude karmistumine ja selle negatiivne mõju arengule
- Ühistranspordi korraldamise puudujääkidest tulenev elanike rahulolematuse ja piirkonna maine ja atraktiivsuse langemine koos keskkonnakoormuse kasvuga
- Riigi ja kohalike omavalitsuste vastandumine, avalikeks teenusteks raha nappus
- Keskvalitsuse jätkuvad päevapoliitikat johtuvad otsused.
- Pika perspektiivi puudumine. (Päästekomando likvideerimine, mängud maamaksuga jms)
- Majanduslanguse järelmõjudest tulenevad prognoosimatud ohud seotuna töötusega, elanike toimetulekuga, vallaeelarvesse laekumistega
- Rumalad otsused kohalikul tasemel

2.4. Loxsa linna SWOT-analüüs

TUGEVUSED

- Soodne geograafiline asend: mere ääres, Tallinna lähedus
- Puhas ja turvaline keskkond looduskauis kohas Lahemaa Rahvuspargi südames
- Väljakujunenud ja toimiv infrastruktuur piirkonnas
- Loxsa Laevatehase ja sadama olemasolu
- Hea transpordiühendus Tallinna, Peterburgi ja lähiümbrusega
- Kakskeelne lasteaed ja kool
- Taastusravi võimalused
- Tööjõud võimaldab täiendavat ettevõtlust
- Täiendava ettevõtluse, majanduse ja elamuehituse arengueelduse

NÕRKUSED

- Linna monofunktsionaalsus ja tööandjate vähesus
- Töökohtade vähesus piirkonnas
- Kvalifitseeritud ja konkurentsivõimelise tööealise elanikkonna vähesus
- Sotsiaalselt nõrgalt toimetulevate ja sotsiaalabi vajavate inimeste rohkus
- Täiendavate investeeringute vajadus
- Kohaliku omavalitsuse finantsvahendite piiratus
- Ettevõtjate ja kolmanda sektori madal osalus linnaelu korraldamises

VÕIMALUSED

- Loxsa kui piirkonna mitmekülgse ettevõtlusstruktuuriga ja hea elukeskkonnaga keskuseks kujundamine
- Loxsa kui investeerimiskeskonna tutvustamine
- Uute töökohtade loomine ettevõtlusele kaasaaitamise teel
- Informatsiooni jagamine turismi- ja terviseturgutusteenuste arendamisest
- Infrastruktuuriobjektide kaasajastamine ja ehitamine
- Võimalused gümnaasiumihariduse andmise jätkamiseks
- Erinevate elanikkonna gruppide, sh rahvusgruppide vahelise sidususe tekkimise soodustamine
- Kodanikualgatuste ja -ühenduste toetamine, sh noorte kaasamine kohaliku elu korraldamisse
- Ühistegevuse võimalikusest, vajalikkusest ja kasulikkusest informeerimine
- Rahvusvahelise koostöö arendamine
- Võimalus tööealise elanikkonna kasvaks

OHUD

- Haritud ja aktiivsete elanike lahkumine
- Tööjõulise elanikkonna vähenemine
- Riigi puudulik regionaalpoliitika pärsib piirkonna atraktiivse investeerimiskeskonna loomist
- Sotsiaalsete pahede ja nendega seotud haiguste laienev levik noorte seas: alkoholism, narkomaania, AIDS, HIV

2.5. Kadrina valla SWOT-analüüs

TUGEVUSED

- Piisavalt kompetentsi ja pädevust.
- Stabiilne juhtimine.
- Koostöövõime erinevatel tasanditel.
- Initsiatiivi võtmise potentsiaal olemas.
- Selge tõmbekeskus, valla optimaalne suurus.
- Teenuste optimeerimine.
- Kaasrahastamise leidmise võimekus.
- Eelarvet on suudetud hoida stabiilsena.
- Laenuvõimekuse potentsiaal on 2/3 eelarvest.
- Valla üldine kuvand on hea.
- Stabiilne rahastamine (vallaleht).
- Väljakujunenud välisuhtlus Janakkala vallaga Soomes.
- Kadrina valla terviklikkus, selged kujunenud keskused.
- Kadrina vald on turvaline.
- Kadrina vallal on hea asukoht.
- Puhas, kaunis looduskeskkond.
- Kadrina valla väärtusteks on kohalikud elanikud ja paikkonna identiteet.
- Uuendatud infrastruktuur – vee- ja kanalisatsioonisüsteemid, soojatrassid.
- Olemas on sotsiaaleluruumide baas.
- Head ühendused suurte tõmbekeskustega (Rakvere, Tallinn).
- Elamufond stabiilne ja korras, asustatud (Kadrinas ja Huljal on korruselamud korrastatud).
- Haldusettevõtete olemasolu (vallaettevõtted – AS Kadrina Soojus, OÜ Kadrina Kommunaal).
- Stabiilsed kohalikud ettevõtted vallas.
- Väärtustatud elukeskkond ja valla hea maine.
- Hea teedevõrk ja ühendus keskustega (Rakvere, Tapa, Tallinn).
- Tugeva vallakeskuse, Kadrina alevik, olemasolu.
- Elamuarenduspiirkonnad vallas – toimib kinnisvaraarendus.
- Üldise heakorra kõrge tase (palju hooldatud haljasaladid).
- Kauni Kodu konkursi kaudu väärtustatakse heakorrastatud territooriume.
- Kaubandus ettevõtete rohkus ja teenuste suhteliselt lai valik.
- Kadrina alevikus olemas majutusvõimalused.
- Mitmekesine looduskeskkond ja reljeefne maastik võimaldavad erinevate puhkemajandusliikide arendamist.
- Veekogude suur hulk valla territooriumil.
- Valla hea asukoht.
- Ettevõtluses tegevusvaldkondade mitmekesisus.
- Ettevõtluspiirkondade olemasolu Kadrinas, Huljal, Vohnjas, Kihleveres, Undlas.
- Tehnilise infrastruktuuri olemasolu (teed, elekter, vesi, kanalisatsioon jm).
- Toetusmeetmete kasutamine ettevõtjate poolt..
- Olemas tugevad põllumajandustootjad.
- Viljakad põllumaad on sihipäraselt kasutuses.
- Vabade tootmishoonete ja tootmismaa olemasolu.
- Metsatööstuse ja metsanduse kõrge potentsiaal.
- Erametsadel on koostatud metsamajanduskavad.
- Tagatud on kõikidele lastele lasteaiakohad.
- Terviseedenduse arendamine lasteaias (loodud toitlustus- ja tervishoiuspetsialisti ametikoht, moodustatud tervisemeeskond, osalemine projektides).

- Toimiv tugiteenus (logopeedi).
- Püsiv ja kvalifitseeritud personal lasteaias.
- Koostöö Lääne-Viru Õppenõustamiskeskusega (laste, perede, pedagoogide nõustamine spetsialistide poolt lasteaias).
- Toimiv sisekoolitussüsteem (täiendkoolitustel osalemine, sisekoolitus lektoriga ja kogemused õpetajalt õpetajale, tasemekoolitus).
- Erinevate haridusasutuste olemasolu.
- Õpetajate kvalifikatsioon kõrge.
- Põhi- ja gümnaasiumiharidus on heal tasemel (õpitemuste järgi).
- Toimivad õppesuunad Kadrina Keskkoolis.
- Head õpilaste ja õpetajate vahelised suhted.
- Haridustraditsioonid.
- Õpilastel olemas sotsiaalne kaitse (õpilaskodu, tasuta koolilõuna, sotsiaaltoetused jne).
- Haridusasutuste hea maine.
- Mitmekülgsed ja paindlikud võimalused huvihariduse tarbimiseks/saamiseks.
- Loodud Kadrina Huvikeskus.
- Toimivad huvialalaagrid.
- Valla toetus huviharidusele.
- Vallas sotsiaalkorterite, sotsiaalpindade olemasolu.
- Kadrina valla hooldekodu olemasolu.
- Kadrina Päevakeskuse olemasolu.
- Toimiv sotsiaalvõrgustik (ülevaade abivajajatest) ja koostöövõrgustik (lasteaia, koolid, perearstid, politsei jt).
- Operatiivne informatsiooni liikumine.
- Kadrina avaliku sauna olemasolu.
- Valla sotsiaaltranspordi rakendamine.
- Kadrina Tervisekeskuse olemasolu.
- Kvalifitseeritud, kogemustega pädevad perearstid.
- Toimiv apteek Kadrinas.
- Koduõpetuse rakendamine.
- Vabatahtliku päästekomando olemasolu.
- Toimiv abipolitseinike tegevus.
- Olemas Kadrina konstaablipunkt.
- Säilinud on traditsioonid (kultuurifestival, taitlejate peod, tähtpäevade tähistamine, kirjanduslikud üritused jne.).
- Võimalused mitmekesiste tegevuste arendamiseks (olemas hooned ning rajatised).
- Olemas on mitmekesised ringid ja muud vaba aja tegevuse võimalused.
- Kadrina vallas on säilinud rikkalik kultuuri- ja ajaloopärand ning see on väärtustatud.
- Püsivad, erialase ettevalmistusega, suurte kogemustega ja aktiivsed juhendajad/kultuurijuhid.
- Vallapoolne toetus valdkondade arendamisse.
- Kultuuritarbijate piisav hulk ja huvi tegemiste vastu.
- Ettevõtjate toetus ettevõtmistele ja ürituste korraldamisele.
- Spordiobjektide ja -rajatiste olemasolu ja nende mitmekesisus.
- Valla elanikud on aktiivsed ja spordilembesed.
- Palju entusiastlike eestvedajaid, kvalifitseeritud treenerid ja juhendajad.
- Pikaajalised traditsioonid sporditegevuse arendamisel.
- Vallapoolne toetus spordi finantseerimisel.
- Väga head võimalused noorsootöö arendamiseks (Kadrina huvikeskus).
- Vallapoolne toetus noorsootöö arendamisel.
- Mitmekesiste ja erinevate huvitegevuste pakkumine noortele.
- Toimivad mitmed huvialalaagrid.
- Aktiivsete kolmanda sektori esindajate olemasolu.
- Seltsitegevuses tugevad ja entusiastlikud eestvedajad (tublid projektikirjutajad).
- Tavakodaniku suurenenud huvi seltsitegevuse ja omaalgatusliku tegevuse vastu.
- Valla toetus kodanikeühendustele ja nende projektidele.

NÕRKUSED

- Organisatsiooni arengu aeglus, motivatsiooni puudumine.
- Järelkasvusteemi puudumine.
- Ebapiisav meeskonnatöö.
- Puudulik sisemine kommunikatsioon.
- Puudub terviklik finantsjuhtimine.
- Finantsanalüüside ja tasuvusanalüüside puudumine (näit. valla ettevõtete investeeringute osas).
- Rahastamise põhimõtted sõltuvad teistest toetustest.
- Pole võetud initsiatiivi haldusreformi protsessi juhtimisel.
- Argumentide puudumine valla kodanike jaoks, miks haldusreform on vajalik.
- Puudub terviklik avalike suhete kontseptsioon.
- Puudub väljund sotsiaalmeedias.

Inimressursi ja vastastikuse huvi puudumine välissuhtluse arendamisel (ühiste projektide puudu).

- Teenuste hindade tõusutrend olukorras, kus palgad ei tõuse.
- Elamufondi vananemine, korteriühistute vähene haldusvõimekus.
- Puudulik transpordi võimalus hajaasustuses.
- Avalike teenuste puudus (näit. lasteaiakohtade puudus).
- Parkimiskohtade puudus korrusmajade juures.
- Elamufondist hakkavad elamud välja langema, hoonete ebaefektiivne energiakasutus.
- Sadeveesüsteemide puudumine tiheasustuses.
- Kadrinas kõnniteede vähesus.
- Kadrina keskväljaku ja keskkooli ümbritseva ala planeeringu puudumine.
- Kolmanda sektori nõrk toetamine valla poolt (elamumajanduse ja korteriühistute osas).
- Eraomanike vähene vastutus kinnistute heakorra eest.
- Kasutusest väljas olevad hooned rikuvad valla üldilmet.
- Toitlustus- ja vabaaja veetmise asutuste vähesus.
- Kaubandusettevõtete vähesus väljaspool Kadrina alevikku.
- Maaturismi ja külaliikumise suhteliselt tagasihoidlik tase.
- Atraktiivsete vaatamisväärsustest ebapiisav teavitamine ja nende puudulik eksponeerimine.
- Puudulik kohaliku kultuuripärandi edendamine (tootearenduses).
- Tegutsevate turismiettevõtete teenuste tagasihoidlik tase ja tegevuse piiratus (objektid korrastamata ja tooteks arendamata, ettevõtjate vähesus).
- Tehnilise infrastruktuuri osaline mahajäämus.
- Raskused objektide korrastamisel (kokkulepete saavutamine maaomanikega).
- Viidamajanduse puudulikkus.
- Mitmekesiste esmatarbeteenuste (pesumaja, keemilise puhastuse, kingsepp) puudumine Kadrina alevikus.
- Tööjõu puudus.
- Väikeettevõtete madal jätkusuutlikkuse võime.
- Põllumajanduse madal prestiiž.
- Maakasutuses suurtootjate suur osakaal.
- Sõnniku- ja lägahoidlate halb olukord.
- Erametsade puudulik taastamine (madal %).
- Rahaliste vahendite vähesus kaasaegse õpi- ja töökeskkonna uuendamiseks, sh IT taristu.
- Suurenenud eripedagoogi abi vajavate laste arv (eripedagoogi ametikoht puudus).
- Madal töötasu lasteaiaõpetajatel.
- Perekonna vähene huvi lapse käekäigu vastu (eriti HEV laste perekonnad).
- Õpilaste vähesus.
- Järelvalveta laste arvu kasv.
- Noorte vähene huvi õpetajaameti vastu (põhjuseks madal töötasu).
- Õpiraskustega õpilaste arvu kasv.
- Muutustest tulenev ebakindlus (haridusvõrgu optimeerimine).
- Haridustehnoloogi puudumine.
- Logopeedi puudumine.
- Õpilasmavalitsuse passiivsus, noorte madal aktiivsus.
- Motiveeritud juhendajate puudumine.
- Poistel vähene huvi pakutavate huvihariduse võimaluste vastu.
- Kadrina, kui keskuse ja tema tagamaa transpordivõimalused puudulikud, eriti õhtusel ajal, et kasutada

huvihariduse ja vaba aja veetmise võimalusi.

- Alarahastatud sotsiaalvaldkond valla eelarves.
- Vananev ja puudulik kaader.
- Kasvav nõudlus erinevate teenuste järele, mida ei suudeta abivajajatele tagada.
- Renoveerimist vajavad sotsiaalkorterid ja hooldekodu.
- Puudub toetatud elamise võimalus.
- Vähene kodanikualgatus, kolmanda sektori passiivsus sotsiaal- ja tervishoiuvaldkonna arendamisel.
- Kadrina Tervisekeskuses ruumipuudus.
- Terviseedenduse projektide vähesus, terviseedenduse koordinaatori puudumine vallas.
- Vähene personali motiveeritus, madal palk.
- Vähene kodanikualgatus, kolmanda sektori passiivsus turvalisuse tagamisel.
- Finantseerimise vähesus turvalisuse tagamisel.
- Vahendite vähesus sisustuse ja tehniliste seadmete täiendamiseks või uuendamiseks.
- Loometegevuse vähene tunnustamine.
- Kultuuritöötajate ameti madal prestiiž, madalad töötasud.
- Vähenev huvi rahvakultuuri vastu (eriti noorte seas).
- Kollektiivide ja ringides osalejate vananemine, järelkasvu puudumine.
- Entusiastlike (uute ja noorte) juhendajate vähesus, ringijuhid väljastpoolt valda.
- Tavainimeste liigne hõivatus (isiklikud probleemid, muud vaba aja veetmise võimalused).
- Vähene sisuline koostöö valla kultuuri-, haridus- ja muude asutuste vahel (näit. ürituste kattuvus).
- Madalad palgad valdkonnas (1/3 väiksemad keskmisest palgast).
- Viidamajanduse puudumine Kadrina alevikus (ei leita asutusi üles) ning puudulik on see ka valla külades.
- Noorte vähene kaasatus isetegevusse.
- Spordiobjektide kvaliteet halb (investeeringute vajadus suur) – Kadrina staadion, kooli sisemaneer, Kadrina pallimänguplats.
- Kvalifitseeritud (uute, noorte) juhendajate puudumine spordi valdkonnas.
- Juhendajate/treenerite madal palgatase.
- Ülevallaliste spordiürituste vähesus.
- Sporditegevust kureeriva ametniku puudumine vallas, puudulik tegevuste koordineerimine.
- Vähe tegeletakse tervisespordi propageerimisega.
- Looduslike tingimuste vähene kasutamine sportimiseks.
- Passiivsed ja vähese algatusvõimega noored.
- Juhendajate puudumine noortega tegelemisel (Kadrina huvikeskuses teise töötaja vajadus).
- Erinevate vanusgruppide erinev kaasatus.
- Sõltuvus fondidest ja rahastajatest, ehk tegevuse stabiilsuse puudumine.
- Vähene vabatahtlike kaasamine tegevustesse.
- Seltside omavahelise ja asutuste vahelise koostöö puudumine, infovahetuse puudumine.
- Valla erinevate piirkondade ja külade organiseerimatus.
- Passiivsed külavanemad.
- Paljud organisatsioonid tegutsevad ühe energilise inimese eestvedamisel, järjepidevuse puudumine.

VÕIMALUSED

- Avatus uutele juhtimismeetoditele, väljakutse esitamise koht.
- Piisav ressurss personali hõiveks ja koolituseks.
- Koostööprojektidest tulenev sünergia.
- Laenuvõimekus.
- Eelarve maht.
- Kaasrahastamise rakendamine (programmid, fondid).
- Koostööprojektides osalemine (VIROL, LEADER jms).
- Avatus erakapitali kaasamisele (näit. hooldekodu, spordihoone, OÜ Kadrina Kommunaal, AS Kadrina Soojus).
- Finantseerimisvõimekuse suurenemine.
- Teenuste optimeerimine haldusreformi tulemusel (mitmekesisus, madalam hind).
- Haldusreform - kaasata spetsialiste paremates tingimustes.
- Suurem omavalitsus on riigile parem partner.
- Avalikkuse suurem kaasamine.
- Kogemuste saamine Soome partneritelt.

- Erinevate sektorite kaasamine rahvusvahelistesse projektidesse (kolmas sektor, ettevõtjad).
- Kergliiklusteede väljaehitamine ja liikumisvõimaluste mitmekesistamine ning ohutuks muutmine.
- Hajaasustuse infrastruktuuri väikeprojektide elluviimine.
- Uute ja mitmekesiste avalike teenuste pakkumine koostöös kolmanda ja erasektoriga.
- Elamufondi energiatõhususe tõstmine erinevate fondide ja programmide toel.
- Reisirongide parem ühendus suunal Rakvere-Tallinn.
- Kohalike maanteede rekonstrueerimise võimalused riigi toel.
- Programmide, fondide kaasamine elukeskkonna arendamise projektidesse
- Kogukondades ühtekuuluvustunde suurendamine läbi ühistegevuse.
- Turismiettevõtluse soodustamine läbi turundusvõimaluste laiendamise.
- III sektori ja koostöövõrgustiku arendus.
- Riiklike ja EL toetusfondide kasutamine.
- Koostöö tihendamine naabervaldadega.
- LEADER-programmi rakendamine.
- Maksujõuliste klientide, teenuste tarbijate arvu kasv.
- Mahe- ja alternatiivpõllumajanduse soodustamine.
- Ühistegevusliku liikumise tekkimine.
- Investorite huvi olemasolevate ja potentsiaalsete ettevõtlusevõimaluste vastu.
- Tootearendus.
- Turismi ja puhkemajanduse osatähtsuse kasv Eesti majanduses.
- Koostööprojektid maakonnasiseselt ja –väliselt.
- Mitmekesised võimalused haridus valdkonna arendamiseks läbi fondide ja programmide.
- Avatum koostöö lastevanematega.
- Koostöö arendamine teiste omavalitsustega, maavalitsusega, üldharidus- ja kutseõppeasutustega, lasteaedadega, kolmanda sektoriga, ettevõtjatega, kohaliku kogukonnaga.
- Tegemiste kajastamine meedias, sh sotsiaalmeedias.
- Lisavahendite kaasamine valla eelarvest, fondidest ja programmidest valdkonna arendamisel.
- Koostöö teiste omavalitsustega sotsiaalteenuste arendamisel.
- Kolmanda sektori kaasamine, märgatav aktiveerumine sotsiaal-, tervishoiu- ja turvalisuse valdkondade arendamisel.
- Inimeste väärtushinnangute muutumine.
- Koostöö teiste omavalitsustega ja riigiasutustega.
- Riigipoolne tugi kultuuritraditsioonide jätkumisele ja raamatukogude arengule.
- Koostöö arendamine sõprusvaldadega, välispartneritega.
- Koostöö arendamine valla sees (asutused, seltsid jne) läbi veebilahenduste (ühine kultuurikalender).
- Valdkondade prioritseerimine valla eelarves.
- Järjepidevuse suurendamine läbi uute koostöövõimaluste.
- Erinevate põlvkondade kaasamine tegevustesse.
- Mitmekesised võimalused valdkonna arendamiseks läbi fondide ja programmide.
- Juhendajate kaasamine väljastpoolt valda.
- Aktiivne projektitegevus läbi olemasolevate objektide kasutuse.
- Eraettevõtjate kaasamine tegevuste arendamisse.
- Täiendavate vahendite toomine läbi teenuste müügi.
- Erinevate vanusegruppide kaasamine.
- Vabatahtlike kaasamine töösse noortega.
- Rahvusvahelise koostöö arendamine, aktiivne projektitegevus
- Koostöö arendamine ettevõtjatega.
- LEADER tegevuspiirkonna ja muude instutsioonide tegevus maapiirkondade arendamisel.
- Kogukonna ürituste/tegevuste organiseerimine (kaasatuse suurendamine), avatus uute elanike suhtes.

OHUD

- Piiratud inimressurs, jätkuv stagneerumine.
- Järjepidevuse katkemine, spetsialistide lahkumine.
- Liigne tsentraliseeritus.
- Riigi rahapoliitika ebaselgus, ebastabiilsus.
- Ebakindlus EL vahendite osas (riiklikud prioriteedid muutuvad).

- Liiga suured riskid püsikulude planeerimisel.
- Omavalitsuste liitmisel segased argumendid positiivsete tulemuste osas.
- Haldusreform - kui ei toimu mitte midagi.
- Anonüümsuse suurenemine suuremas omavalitsuses.
- Informatsiooni üleküllus avalikustamisel.
- Valla negatiivne maine.
- Järjepidevuse katkemine rahvusvahelise koostöö arendamisel.
- Koostöölepingute rohkus.
- Sundteenuste (vesi, küte, elekter) hinnad ületavad reaalse palgakasvu (elanikkonna madal maksevõime).
- Rakvere linna tähtsuse vähenemine tõmbekeskusena.
- Hajaasustuse infrastruktuuri kulu ühe inimese kohta kasv ajas.
- Vallas asuvate ettevõtete töökohtade vähenemine.
- Elanikkonna oluline vähenemine.
- Riiklike toetuste vähenemine.
- Kuritegevuse kasv, turvalisuse oluline vähenemine.
- Elamufondi vähenemine ja kasutusest väljalangemine.
- Kinnisvara hindade tõus.
- Loodus- ja elukeskkonna tingimuste muutumine (näit. põlevkivi, turba, kruusa kaevandamine).
- Looduskeskkonna hävimine, elukeskkonna halvenemine.
- Traditsioonilise taluelulaadi hääbumine.
- Turistide suundumine mujale.
- Sotsiaal-majandusliku olukorra halvenemine.
- Külades alalise elanikkonna lahkumine.
- Ettevõtete likvideerimine ja töökohtade puudus.
- Väljarände suurenemine.
- Infrastruktuuri halvenemine külades.
- Turgude vähenemine, oskustööjõu vähenemine (tööjõu oluline väljaränne).
- Karmistuvad keskkonnanõuded.
- Omafinantseeringu suur osakaal projektides (ettevõtjatel 50% ja isegi rohkem).
- Regionaalpoliitika suunab vahendid mujale (vahendite ülepoliitiseerimine).
- Lokaalsete kohtreostusallikate tekkimine
- Suureneb raskustesse sattunud perede arv, suureneb probleemsete perede arv.
- Erivajadusega laste arvu suurenemine
- Õpilaste arvu vähenemine.
- Riikliku hariduspoliitika heitlikkus.
- Omavalitsuse kontekstis võivad eelarve prioriteedid muutuda.
- Personali vananemine ja läbipõlemine.
- Noorte pedagoogide vähesus.
- Agressiivsuse kasv ühiskonnas.
- Sihtgrupi oluline suurenemine (elanikkonna vananemine ja töötute arvu kasv).
- Elanikkonna madal maksevõime.
- Madal omavalitsuse finantseerimisvõime.
- Kolmanda sektori madal huvi valdkonna vastu.
- Madalad palgad sotsiaaltöötajatel.
- Perearstide süsteemi muutumine riiklikul tasandil.
- Rakvere Haigla sulgemine.
- Riiklike tugisüsteemide kadumine.
- Ebastabiilne valdkonna finantseerimine.
- Kohaliku kogukonna vähene huvi avaliku korra tagamisel.
- Tõmbekeskuste lähedus (Rakvere, Tallinn) - suuremad võimalused.
- Elanike arvu vähenemine ning elanike vananemine.
- Elanikkonna majanduslikud raskused (näit. kallid piletid).
- Tavainimese liigne hõivatus, kiire elutempo.
- Transpordivõimaluste puudumine maapiirkondades.
- Kultuuritöötajate läbipõlemine, kulumine.
- Massimeedia pealetungist ja info küllusest tingitud passiivsus ning tavainimese mugavnemine.

- Tihe konkurents teiste kultuurivaldkonna ja vaba aja veetmise tegevustega.
- Finantseerimise vähenemine, projektide mitterahastamine.
- Ühistegemise traditsioonide kadumine, juhendajate motivatsiooni langus.
- Laste arvu vähenemine.
- Laste ja noorte vähene huvi ning aktiivsus (muud huvid).
- Maapiirkondade lastele ja noortele transpordivõimaluste puudumine.
- Noorsootöö sõltuvus projektivahenditest.
- Vähene aktiivsus ja huvi kogukonna elu edendamise vastu.
- Vahendite ja ressursside puudus tegevuste arendamisel.
- Vabatahtlik töö ei ole prestiižne.
- Rahvuslikust eripärast tulenevad lahkkelid kogukonnas.
- Kogukonnatunde oluline vähenemine.

3. MTÜ Arenduskoda tegevuspiirkonna SWOT-analüüs (seminar Kuivojal 20.–21.märtsil 2014. a)

TUGEVUSED	NÕRKUSED
<ul style="list-style-type: none"> - Head maanteed, muud ühendused (raudtee, Tallinn-Peterburg, Kadrina-Viitna, Tapa-Loobu, Piibe). - Puhas ja turvaline elukeskkond. - Mitmekesine loodus (Lahemaa, Kõrvemaa, Neeruti jne). - Rikkalik kultuuripärand (ajaloo- ja arhitektuurimälestised). - Head eeldused tööstu- (tehnoloogiapargid), teenindus- ja põllumajandustegevuseks. - Maapiirkondades on tugevad vabaühendused, aktiivne külaliikumine. - Aktiivne kogukond, vilgas seltsitegevus. - KEEL (Ehedad Elamused Lahemaal). - Pikk ja võimalusterohke rannajoon. - Sadamate olemasolu (Eisma, Karepa, Tapurla, Loksa, Vergi, Võsu jne). - Tapa väljaõppekeskuse/keskpolügoni mõju piirkonnale. - Paraja tihedusega haridusasutuste võrk (koolid, lasteaiad, huvikoolid). - Väga heal tasemel sportimisvõimalused (spordikeskused, staadionid, loodusrajad, suusarajad, ujulad). - Kultuurisündmuste rohkus ja mitmekesisus (eriti suveperioodil). - Piirkondlik toiduprojekt. - Arenenud kinnisvaraturg. - Hea turismi- ja puhkealane taristu. - Hea sotsiaalne keskkond. - Tugev ja toimiv organisatsioon. - Mitmekesine ettevõtlus. - Logistiliselt hea asukoht. - Kirev kultuuripilt (paljurahvuslus). - Huvigruppide kaasamine (organisatsioon Arenduskoda). - Lähedus piirkonna tõmbekeskustele. - Traditsioonilised kultuuriüritused ja tavad. - Lahemaa kõrge maine. - Korras ja toimivad seltsimajad. 	<ul style="list-style-type: none"> - Seltsimajade tegevuste ja teenuste ebaühtlane tase, nõrk jätkusuutlikkus. - Turismiteenuste vähesus. - Majutusasutuste vähesus. - Kogukonna teenuste vähesus. - Infrastruktuuri rajamise kallidus. - KOV-i ja Lahemaa administratsiooni vahelise koostöö nõrkus. - Elanikkonna madal maksevõime. - Vähene ettevõtlusaktiivsus. - Inimeste madal riskijulgus ettevõtluses. - Elulaadiettevõtluse vähesus. - Puuduvad piirkonnapõhised ja valdkondlikud andmebaasid. - Mereturismi ja muude merega seotud teenuste puudumine. - Avalike sadamate puudumine - Lahemaa rahvuspargi elanik ei oska väärtustada Lahemaa eeliseid. - Nõrk kommunikatsioon (LEADER, Arenduskoja turundus), infolehe vajadus puudub. - Inimeste üldine passiivsus. - Raha vähe, projekte palju. - Noorte kaasamatus. - Innovaatilist mõtlemist on vähe. - Haritud tööjõudu on vähe. - Täiendkoolitust kohapeal on vähe. - Inimesi (tarbijaid) on vähe, elanikkonna vähesus, vananemine. - Turismiinfo ühtse portaali puudumine. - Puudulik tööturu paindlikkus (töö tegijad ja töökohad ei leia teineteist). - Hajaasustus. - Üüripindade vähesus (nii tootmis- kui elamispinnad). - Kergliiklusteede võrgustiku puudumine. - Lagunevad NL aegsed ehitised risustavad keskkonda. - Arenduskoda piirkonnal puudub ühtne keskus, identiteet.
VÕIMALUSED	OHUD

- Meelitada kodu- ja välismaiseid investoreid. (piirkonna turundus).
- Avardunud võimalused rahale (LEADER ja teised fondid).
- Inimeste mõtteviisi muutumine – maal on parem kui linnas – Tule Maale!
- Elulaadiettevõtluse populariseerimine.
- Põlvkonnvahetus – täisealiseks on saanud ainult EV-s kasvanud lapsed.
- Tarkade ja lisandväärtust loovate töökohtade tekkimine.
- Välistööjõud – nii spetsialistid kui oskustööjõud.
- Koostööprojektide käivitumine (erinevad valdkonnad, lähinaabrid).
- Piirkondlike tugevuste ärakasutamine.
- Arenduskoja piirkonna koostöö nii halduses kui majanduses.
- Siseturismi arendamine.
- Väikesadamate areng, avalike sadamate loomine.
- Arenduspiirkonna ühisüritused.
- Piirkonna parem turundamine, sh Arenduskoda enda turundamine.
- Koolitada inimesi kohapeal.
- Tekkinud meeskond panna tööle efektiivsemalt ja ühise eesmärgi nimel.
- Kaasata rohkem kohalikke inimesi, sh suvekoduomanikud.
- Väikeleenuväljad.

- Rahvaarvu pidev vähenemine (maksude vähenemine) ja rahvastiku vananemine.
- Omavalitsuste ebaterve omavaheline konkurents.
- EL kaasrahastuse vähenemine.
- Riiklik julgeolek.
- Majanduskasvu vähenemine, majanduskriis.
- Muukeelne elanikkond kaotab turvatunde.
- Poliitiliselt valed otsused (kolkapatriotism), suure pildi mittenägemine.
- Kreml, a la Krimm Ukraina – sõjaolukorra tekkimine.
- Koolireform – põhikoolide sulgemine.
- Regionaalpoliitika hägustumine.
- Tallinna mõju tugevdamine – tasuta ühistransport, toetused.
- Infomüra – inimestel on raske eristada olulist vähemolulisest.
- Sotsiaalne kihistumine.
- Odava tööjõu sissetung, haritud tööjõu lahkumine välismaale.
- Info ei jõua sihtgruppideni, puudub tagasiside.
- Seadusandluse muudatused.
- Keskkonnakatastroof – naftareostus, fosforiit, tormikahjud jms.).

4. MTÜ Arenduskoda organisatsiooni SWOT-analüüs (seminar Kuivojal 20. –21.märtsil 2014. a ja seminar Narva-Jõesuus 4.–5.detsembril 2014. a)

TUGEVUSED	NÕRKUSED
<ul style="list-style-type: none"> - Kvalifitseeritud personal. - Toimiv koostöö, kiire infovahetus. - KOV-de toetus organisatsiooni tegevusele. - Piisav aktiivsete liikmete ja arendustöös osalevate liikmete arv, esindatud kõik sektorid. - hea infoliikumine (tegevjuhilt liikmetele). - palju pikaajalisi liikmeid. - juhtkonna ja liikmete omavaheline hea koostöö. - usaldus juhtkonna ja liikmete vahel. - koostöö ja tutvumine teiste Leader piirkondadega. - paistab teiste Leader gruppide kõrval silma. - koolitab liikmeid, avardab silmaringi. - Vaatamata suurele territooriumile on piirkond tegutsenud ühtsena ega ole piirkondlikult killustunud. - Ühistegevused on piirkonda liitnud. - Läbi on viidud suur rahvusvaheline projekt (Kohaliku toidu projekt). - Piirkonnas on palju tegutsevaid MTÜsid, neis paljud 	<ul style="list-style-type: none"> - Liikmete vähenenud aktiivsus. - piirkondade suur eripära. - liikmetelt ei tule alati piisavalt tagasisidet, ei reageeri päringutele. - puudub võimalus osaleda üldkoosolekul läbi e-riigi (digiallkiri). - liiga Tapa (asukoha mõttes) keskne üldkoosolekute toimimine. - projektide tagasiside rohkem avalikuks. - passiivseid liikmeid on palju. - rohkem ja selgemat infot projektide kirjutamise kohta algajatele. - Ettevõtlikkuse tase piirkonnas on nõrk. - Turismiettevõtted ei ole Leader piirkonnast teadlikud, Arenduskoda ei ole suutnud olla ühendav lüli. - Arenduskoja piirkonna lähemalt suhtlev ring on väike (tegevusse haaratud isikute ring on kitsas). - Arenduskoja koduleht on nõrk.

<p>toimetavad avalikes huvides, KOVid ei domineeri.</p> <p>- Organisatsiooni üldkulu on kasutatud organisatsiooni ja tema liikmete arendamiseks.</p>	
VÕIMALUSED	OHUD
<ul style="list-style-type: none"> - Projektide nõustamine viia Arenduskoja keskseks. - Tehniliste võimaluste kasutamine koosolekute läbiviimisel ja otsuste tegemisel. - Koduleht informatiivsemaks, laiapõhjalisemaks (näiteks inglise keeles, teiste rahastajate info jms). - Üldkoosolekute korraldamine erinevates piirkondades. - Arenduskoja turundustegevuste läbiviimine. - Koolituste korraldamine liikmetele. - Ühisürituste korraldamine (näiteks Arenduskoja Suvepäevad). - Ettevõtjate nõustamise rakendamine. - Piirkondlike ümarlaudade, foorumite korraldamine. 	<ul style="list-style-type: none"> - Sattumine poliitilistesse „tõmbetuultesse“. - Infosulu tekitamine. - Kitsaringi huvigrupp kaasatud. -

5. Kokkuvõte

Koondatud omavalitsuste SWOT-analüüsist ning strateegiaseminaridel toimunud rühmatöödest, võib teha järgmise kokkuvõtte fokuseerides olulisemale strateegia meetmete väljatöötamisel.

MTÜ Arenduskoda tegevuspiirkonna SWOT-analüüs

TUGEVUSED	NÕRKUSED
<ul style="list-style-type: none"> • Soodne asukoht ettevõtluse arenguks Eesti kontekstis. • Majanduslikult aktiivsete inimeste arv püsib stabiilsena. • Ettevõtete tegevusvaldkonnad on mitmekesisunud. • MTÜde arv on kasvanud. • Tugevad vabaühendused, aktiivne külaliikumine. • Väga heal tasemel sportimisvõimalused (spordikeskused, staadionid, loodusrajad, suusarajad, ujulad). • Kultuurisündmuste rohkus ja mitmekesisus (eriti suveperioodil). • Rikkalik kultuuripärand (ajaloo- ja arhitektuurimälestised). • Majanduslikult aktiivsete inimeste arv püsib stabiilsena. 	<ul style="list-style-type: none"> • Uudsete ideede vähesus. • Puudulikud ettevõtjate võrgustikud. • Elulaadiettevõtluse vähesus. • Tegusate eestvedajate (sädeinimeste) vähesus kohaliku elu edendamisel. • Kogukondade vähene osalemine sotsiaalses ettevõtluses. • Kogukonna teenuste vähesus. • Paikkonna pärandi vähene ärakasutamine. • Turismi- ja majutusasutuste teenuste vähesus.
VÕIMALUSED	OHUD
<ul style="list-style-type: none"> • Piirkonna ressursside hoidmine ja väärtustamine. • Uuenduslike ideede rakendamine. • Ettevõtete konkurentsivõime kasv. • Ettevõtlikkuse ja tööhõive kasv. • Ühine turustamine teiste piirkonna ettevõtetega. • Ettevõtlusele vajaliku taristu väljaehitamise toetamine. • Koostöö eri tasandil: vabaühendused, ettevõtted, KOV, riik, partnerid välisriikidest. • Elanikkonna laiem ja aktiivsem kaasamine 	<ul style="list-style-type: none"> • Tööjõu vananemine. • Kvalifitseeritud tööjõu väljaränne. • Valitsev ebastabiilsus maailmas ja uus majanduslangus, mille tagajärjeks on toodete ja teenuste järgi nõudluse vähenemisest tingitud ettevõtete konkurentsivõime langus. • Kiire elanikkonna vähenemine, sh globaliseerumine (elanikkonna väljaränne). • Avalike teenuste vähenemise ja halvenemise risk. • Sotsiaalsete probleemide süvenemine (sh

<p>tegevustesse ja üritustel osalemisse.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kultuuri- ja looduspärandi elavdamise ja kasutuselevõtu kaudu kohalike kogukondade elujõulisemaks ja jätkusuutlikumaks muutmine. • Piirkonna ressurside hoidmine ja väärtustamine. • Uuenduslike ideede rakendamine. • Koostööprojektide rakendamine. 	<p>sõltuvusainete tarvitamine, perekonnaliikme(te) liiga kaugel töötamine ning sellest tulenevad probleemid kodus, koolis, tööl).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kiire elanikkonna vähenemine, sh globaliseerumine (elanikkonna väljaränne). • Avalike teenuste vähenemise ja halvenemise risk.
---	---

MTÜ Arenduskoda kui organisatsiooni SWOT-analüüs

<p>TUGEVUSED</p> <ul style="list-style-type: none"> • Toimiv koostöö, kiire infovahetus. • Juhtkonna ja liikmete omavaheline hea koostöö ning sellest tulenev usaldus. • Vaatamata suurele territooriumile on piirkond tegutsenud ühtsena ega ole piirkondlikult killustunud. • Ühistegevused on piirkonda liitnud. • Rahvusvahelise projekti juhtimise kogemus. 	<p>NÕRKUSED / KITSASKOHAD</p> <ul style="list-style-type: none"> • Liikmetelt ei tule alati piisavalt tagasisidet, ei reageeri päringutele. Kesine aktiivsus. • Liiga Tapa (asukoha mõttes) keskne üldkoosolekute toimumine. • Projektide tagasiside rohkem avalikuks. • Tegevuspiirkonna sees erisused liiga suured. • Rohkem ja selgemat infot projektide kirjutamise kohta algajatele.
<p>VÕIMALUSED / ARENGUVAJADUSED JA POTENTSIAAL</p> <ul style="list-style-type: none"> • Projektide nõustamine viia Arenduskoja keskseks. • Tehniliste võimaluste kasutamine koosolekute läbiviimisel ja otsuste tegemisel. • Koduleht informatiivsemaks, laiapõhjalisemaks (näiteks inglise keeles, teiste rahastajate info jms). • Üldkoosolekute korraldamine erinevates piirkondades. • Arenduskoja turundustegevuste läbiviimine. • Ühisürituste korraldamine (näiteks Arenduskoja Suvepäevad). • Piirkondlike ümarlaudade, foorumite korraldamine. 	<p>OHUD</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sattumine poliitilistesse „tõmbetuultesse“. • Infosulu tekitamine. • Kitsaringi huvigrupp kaasatud.